**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

06 апреля 2016 года г. Москва

Лефортовский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Игониной О.Л.

при секретаре судебного заседания Свириденко А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1193/2016 по заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России к ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР», Маркин Д.В. о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от \*\*\* г. по делу № \*\*\*, которым постановлено: «Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить в полном объеме. Взыскать в солидарном порядке с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР» (ИНН \*\*\*; дата регистрации: \*\*\* г.; место нахождения: \*\*\*), гражданина Российской Федерации Маркина Д.В. (\*\*\* года рождения; место рождения: гор. \*\*\*, место работы: ООО «\*\*\*»; зарегистрирован по адресу: \*\*\*; адрес фактического места жительства: \*\*\*) в пользу в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: \*\*\*; место нахождения: \*\*\*) задолженность по кредитному договору № \*\*\* от \*\*\* года по стоянию на \*\*\* г. в размере \*\*\* руб. \*\*\* коп., в том числе:

- просроченный основной долг – \*\*\* руб. \*\*\* коп.;

- просроченные проценты – \*\*\* руб., \*\*\* коп.;

- неустойка за просроченные проценты – \*\*\* руб. \*\*\* коп.;

- неустойка за просроченный основной долг – \*\*\* руб. \*\*\* коп.

Взыскать в солидарном порядке с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР», гражданина Российской Федерации Маркина Д.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере \*\*\* рубля.

Заявитель указывает на то, что ответчики добровольно решение третейского суда не исполняет, в связи с чем просит суд выдать исполнительные листы на принудительное исполнение указанного решения третейского суда.

Представитель ПАО «Сбербанк России» по доверенности – Бегма А.С. в судебное заседание явилась, заявление о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда поддержала.

Представитель ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР», Маркин Д.В. в судебное заседание не явились, причины неявки суду не сообщили, об отложении слушания дела не ходатайствовали, о дате, времени и месте судебного заседания извещались надлежащим образом, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В силу ч.2 ст. 423 ГПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника.

На основании ч.3 ст. 425 ГПК РФ стороны третейского разбирательства извещаются судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

Местом жительства Маркина Д.В. является адрес: \*\*\*.

Суд, изучив материалы гражданского дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Согласно п.п. 1, 2, 8 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа (ч.1 ст. 427 ГПК РФ).

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа установлены в ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и в ст. 426 ГПК РФ.

Судом установлено и следует из материалов дела, что решением третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от \*\*\* г. по делу № \*\*\*, которым постановлено: «Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить в полном объеме. Взыскать в солидарном порядке с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР» (ИНН \*\*\*; дата регистрации: \*\*\* г.; место нахождения: \*\*\*), гражданина Российской Федерации Маркина Д.В. (\*\*\* года рождения; место рождения: гор. \*\*\*, место работы: ООО «\*\*\*»; зарегистрирован по адресу: \*\*\*; адрес фактического места жительства: \*\*\*) в пользу в ПАО общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: \*\*\*; место нахождения: \*\*\*) задолженность по кредитному договору № \*\*\* от \*\*\* года по стоянию на \*\*\* г. в размере \*\*\* руб. \*\*\* коп., в том числе:

- просроченный основной долг – \*\*\* руб. \*\*\* коп.;

- просроченные проценты – \*\*\* руб., \*\*\* коп.;

- неустойка за просроченные проценты – \*\*\* руб. \*\*\* коп.;

- неустойка за просроченный основной долг – \*\*\* руб. \*\*\* коп.

Взыскать в солидарном порядке с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР», гражданина Российской Федерации Маркина Д.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере \*\*\* рубля (л.д. \*-\*).

В материалы дела представлена надлежащим образом заверенная копия кредитного договора от \*\*\* № \*\*\* и договора поручительства от \*\*\* № \*\*\* (л.д. \*-\*), в которых содержится третейское соглашение о рассмотрении всех споров, вытекающих из указанных договоров, в третейском суде при АНО «Независимая арбитражная палата».

Из текста решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от \*\*\* г. по делу № \*\*\* следует, что оно принято судьей Посоховым С.П. единолично, стороны, их представители в судебное заседание не явились, извещены о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом.

В резолютивной части решения указано, что оно подлежит немедленному исполнению.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии с п. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в [ст. 426](consultantplus://offline/ref=00E9BA665E8D93EA1451F0CCC4A9A4A6017C41F77AB9C051B96D38698791D77CDB92C4A6584232D8YEuAJ) ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Суду не представлено доказательств наличия оснований, установленных ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и ст. 426 ГПК РФ, для отказа в выдаче исполнительных листов на указанное решение третейского суда.

С учетом изложенного суд считает, что основания для отказа в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от \*\*\* г. по делу № \*\*\* отсутствуют, в связи с чем настоящее заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с должников ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР», Маркина Д.В. в пользу заявителя ПАО «Сбербанк России» подлежат взысканию понесенные заявителем расходы на оплату государственной пошлины, оплаченной заявителем при предъявлении настоящего заявления в суд (л.д. \*), в размере \*\*\* руб. (по \*\*\* руб. \*\*\* коп. с каждого).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 423, 425 – 427, 224 – 225 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от \*\*\* по делу № \*\*\* – удовлетворить.

Выдать ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России исполнительные листы на принудительное исполнение решения третейского суда при АНО «Независимая арбитражная палата» от \*\*\* г. по делу № \*\*\*, в соответствии с которым: взыскать в солидарном порядке с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР» (ИНН \*\*\*; дата регистрации: \*\*\* г.; место нахождения: \*\*\*), гражданина Российской Федерации Маркина Д.В. (\*\*\* года рождения; место рождения: гор. \*\*\*, место работы: ООО «\*\*\*»; зарегистрирован по адресу: \*\*\*; адрес фактического места жительства: \*\*\*) в пользу в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: \*\*\*; место нахождения: \*\*\*) задолженность по кредитному договору № \*\*\* от \*\*\* года по стоянию на \*\*\* г. в размере \*\*\* руб. \*\*\* коп., в том числе:

- просроченный основной долг – \*\*\* руб. \*\*\* коп.;

- просроченные проценты – \*\*\* руб., \*\*\* коп.;

- неустойка за просроченные проценты – \*\*\* руб. \*\*\* коп.;

- неустойка за просроченный основной долг – \*\*\* руб. \*\*\* коп.

Взыскать в солидарном порядке с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР», гражданина Российской Федерации Маркина Д.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере \*\*\* рубля.

Взыскать с ООО «СТРИМ-ЛАЗЕР» в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России государственную пошлину в размере \*\*\* руб. \*\*\* коп.

Взыскать с Маркина Д.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанка России государственную пошлину в размере \*\*\* руб. \*\*\* коп.

Настоящее определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15-ти дней со дня вынесения определения путем подачи частной жалобы через Лефортовский районный суд города Москвы.

Судья О.Л. Игонина